



**独立行政法人教員研修センター
平成24年度業務実績報告書**

独立行政法人教員研修センター

目 次

| | |
|--|----|
| I 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するため とるべき措置 | |
| 1. 学校教育関係職員に対する研修 | 1 |
| 2. 学校教育関係職員を対象とした研修に関する指導、助言及び援助 | 10 |
| 3. その他 | 16 |
| | |
| II 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置 | |
| 1. 経費等の縮減・効率化 | 18 |
| 2. 業務運営の点検・評価の実施 | 20 |
| 3. 情報セキュリティの確保 | 26 |
| | |
| III 予算（人件費の見積もりを含む。）、収支計画及び資金計画 | |
| 1. 予算 | 27 |
| 2. 収支計画 | 28 |
| 3. 資金計画 | 28 |
| | |
| IV 短期借入金の限度額 | 29 |
| | |
| V 剰余金の使途 | 29 |
| | |
| VI その他主務省令で定める業務運営に関する事項 | |
| 1. 施設・設備に関する計画 | 30 |
| 2. 人事に関する計画 | 30 |
| 3. 内部統制の充実・強化 | 33 |
| | |
| 平成24年度独立行政法人教員研修センター実施研修について（別紙） | 36 |
| | |
| (別添資料) | |
| 1. 平成24年度実施研修の受講者数・参加率・有意義率 | |
| 2. 平成24年度実施研修の都道府県別受講者数 | |
| 3. 平成24年度研修事業の概要（各研修事業別個表） | |
| 4. 平成24年度決算の概要 | |
| 5. 独立行政法人教員研修センターの中期目標（第4期） | |
| 6. 独立行政法人教員研修センターの中期計画（第4期） | |
| 7. 独立行政法人教員研修センターの平成24年度計画 | |

I 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

I 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置

1. 学校教育関係職員に対する研修

【年度計画】

(1) 実施する研修の基本的な内容

中期計画に基づき、別紙1のとおり各研修を実施する。

また、各研修以外に国の教育政策上、緊急に実施する必要性が生じた学校教育関係職員の研修については、関係行政機関からの要請又は委託等により実施する。

【研修事業の実施実績】

独立行政法人教員研修センター（以下「センター」という。）では、中期計画及び年度計画に基づき、平成24事業年度に実施すべきとされた以下の区分による21研修について、別紙「平成24年度独立行政法人教員研修センター実施研修について（1）研修事業の実施状況」のとおり、全て実施し、年間の受講者数は、約7,900人であった。

| 研修事業の区分 | 研修数 | 定員 | 受講者数 |
|--|------|-------|-------|
| ① 各地域で学校教育において中心的な役割を担う校長、副校長・教頭及び中堅教員等に対する学校経営研修 | 2研修 | 1,730 | 1,607 |
| ② 学校現場が抱える喫緊の重要課題について、地方公共団体が行う研修等の講師や企画・立案等を担う指導者の養成等を目的とした研修 | 14研修 | 5,590 | 5,738 |
| ③ 地方公共団体の共益的事業として委託等により例外的に実施する研修 | 5研修 | 629 | 593 |
| 計 | 21研修 | 7,949 | 7,938 |

【年度計画】

(2) 各研修の目標とする成果の指標

中期計画の別紙に定めた、各研修毎の目標とする成果の指標について、本事業年度については、以下の①から④の方法の中から別紙1のとおり定め、達成状況を把握するとともに、その達成を図る。

【研修の目標とする成果の指標に対する達成状況】

各研修の目標とする成果の指標に対する達成状況は、別紙「平成24年度独立行政法人教員研修センター実施研修について（2）研修の目標とする成果の指標に対する達成状況」のとおりである。

また、年度計画に定める①から④に関する実績は、以下のとおりである。

【年度計画】

- ① これまでの受講者数又は事業年度の評価結果等を踏まえて、センターが設定した受講者数に対する実際の受講者の参加率が、事業年度平均で85%以上となるようにする。仮に、実際の受講者の参加率が、事業年度平均で85%を下回った場合には、研修内容・方法の見直し等、必要な措置を講じる。

【受講者の参加率】

平成24年度においては、実施すべきとされた地方公共団体からの委託を受けて実施している研修（委託研修）を除き、全ての研修（16研修）において、計画に定める受講者数の85%以上の参加者を得た。

| 区 分 | 参考：平成23年度 | 平成24年度 |
|----------------|-----------|--------|
| 実施した研修 | 16研修 | 16研修 |
| うち参加率が85%以上 | 16研修 | 16研修 |
| 参加者が85%以上の研修比率 | 100.0% | 100.0% |

【年度計画】

- ② 受講者に対して、研修終了直後又は1年後を目途として研修内容・方法、研修環境等についてのアンケート調査等を実施し、事業年度平均で85%以上から「有意義であった」などのプラスの評価を得る。仮に、プラスの評価とした受講者の割合が事業年度平均で85%を下回った場合には、研修内容・方法の見直し等、必要な措置を講じる。

【研修内容・方法、研修環境等についてのアンケート調査（有意義回答率）】

平成24年度においては、以下のとおりアンケートを実施すべきとされた全ての研修（20研修）において、受講者の85%以上から「有意義であった」などのプラスの評価を得た。

また、全研修の平均有意義率は99.1%と前年度を0.5ポイント上回り、回収率は99.9%であった。

| 研 修 名 | 受講者数 (A) | 回収数 (B) | 有意義数 (C) | 回収率 (B/A) | 有意義率 (C/A) |
|---|-------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| ①各地域で学校教育において中心的な役割を担う校長、副校長・教頭及び中堅教員等に対する学校経営研修（2研修） | 1,607 | 1,604 | 1,604 | 99.8% | 99.8% |
| 教職員等中央研修 | 1,580 | 1,577 | 1,577 | 99.8% | 99.8% |
| 英語教育海外派遣研修 | 27 | 27 | 27 | 100.0% | 100.0% |
| ②学校現場が抱える喫緊の重要課題について、地方公共団体が行う研修等の講師や企画・立案等を担う指導者の養成等を目的とした研修（13研修） | 4,339 | 4,337 | 4,288 | 99.9% | 98.8% |
| 学校組織マネジメント指導者養成研修 | 581 | 580 | 578 | 99.8% | 99.5% |
| 国語力向上指導者養成研修 | 242 | 242 | 242 | 100.0% | 100.0% |
| 道徳教育指導者養成研修 | 856 | 855 | 845 | 99.9% | 98.7% |
| 学校教育の情報化指導者養成研修 | 131 | 131 | 128 | 100.0% | 97.7% |
| 小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修 | 319 | 319 | 313 | 100.0% | 98.1% |

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 外国人児童生徒等に対する日本語指導指導者養成研修 | 119 | 119 | 117 | 100.0% | 98.3% |
| 生徒指導指導者養成研修 | 124 | 124 | 124 | 100.0% | 100.0% |
| 人権教育指導者養成研修 | 140 | 140 | 137 | 100.0% | 97.9% |
| キャリア教育指導者養成研修 | 258 | 258 | 257 | 100.0% | 99.6% |
| 教育相談指導者養成研修 | 71 | 71 | 71 | 100.0% | 100.0% |
| 子どもの体力向上指導者養成研修 | 469 | 469 | 462 | 100.0% | 98.5% |
| 健康教育指導者養成研修 | 733 | 733 | 718 | 100.0% | 98.0% |
| 教育課題研修指導者海外派遣プログラム | 296 | 296 | 296 | 100.0% | 100.0% |
| ③地方公共団体の共益的事業として委託等により例外的に実施する研修（5研修） | 593 | 592 | 586 | 99.8% | 98.8% |
| 産業・理科教育教員派遣研修 | 41 | 41 | 41 | 100.0% | 100.0% |
| 産業・情報技術等指導者養成研修 | 229 | 228 | 224 | 99.6% | 97.8% |
| 産業教育実習助手研修 | 20 | 20 | 20 | 100.0% | 100.0% |
| 学校評価指導者養成研修 | 142 | 142 | 141 | 100.0% | 99.3% |
| カリキュラム・マネジメント指導者養成研修 | 161 | 161 | 161 | 100.0% | 100.0% |
| 計（20研修） | 6,539 | 6,533 | 6,479 | 99.9% | 99.1% |

【年度計画】

③ 受講者の任命権者である都道府県・指定都市教育委員会、市町村教育委員会又は所属する各学校長等に対して、研修終了後1年後を目途としてアンケート調査等を実施し、事業年度平均で80%以上から、「研修成果を効果的に活用できている」などのプラスの評価を得る。仮に、プラスの評価とした任命権者等の割合が事業年度平均で80%を下回った場合には、研修内容・方法の見直し等、必要な措置を講じる。

【研修成果の活用状況に関するアンケート調査】

本調査の対象は、学校経営研修に関するものであり、平成23年度に実施した全ての研修（2研修）において、目標である80%以上の任命権者等から「研修成果を効果的に活用できている」などプラスの評価を得た。成果活用率の平均は94.5%（受講者1,565人に対する成果活用者は1,479人）であった。

なお、アンケート調査については、全ての受講者を対象として、受講者が校長及び指導主事等の場合は教育委員会、教頭及び教諭の場合は校長に対し、平成25年3月までの活用状況について調査したものであり、回収率の平均は96.2%であった。

なお、平成24年度に実施した学校経営研修に対する調査は、平成25年度に実施する。

| 研 修 名 | 受講者数 (A) | 回収数 (B) | 成果活用者数 (C) | 回収率 (B/A) | 成果活用率 (C/A) |
|------------|-------------|------------|---------------|--------------|----------------|
| 教職員等中央研修 | 1,531 | 1,472 | 1,446 | 96.1% | 94.4% |
| 英語教育海外派遣研修 | 34 | 34 | 33 | 100.0% | 97.1% |
| 計 | 1,565 | 1,506 | 1,479 | 96.2% | 94.5% |

【年度計画】

- ④ 受講者又はその任命権者等に対する調査等を適宜実施し、事業年度平均で80%以上の受講者が、研修終了後に、各地域における学校訪問の実施、各教育委員会等が行う研修等の企画・立案、講師として又は各種教育施策の企画・立案・推進において指導的な役割を担っているとの結果を得る。仮に、各地域で研修講師等としての役割を担った者の割合が事業年度平均で80%を下回った場合には、研修内容・方法の見直し等、必要な措置を講じる。

【研修成果の活用状況に関するアンケート調査】

本調査の対象は、喫緊の課題研修に関するものであり、対象となる平成23年度に実施した全ての研修（13研修）において、目標である80%以上の受講者から「各地域で研修講師等としての役割を担っている」との回答を得た。成果活用率の平均は92.4%（受講者4,089人に対する成果活用者は3,778人）であった。

なお、アンケート調査については、全ての受講者に対し平成24年12月までの活用状況について調査したものであり、回収率の平均は96.6%であった。

なお、平成24年度に実施した研修に対する調査は、平成25年度に実施する。

| 研 修 名 | 受講者数 (A) | 回収数 (B) | 成果活用 者数 (C) | 回収率 (B/A) | 成果活用率 (C/A) |
|---------------------------|-------------|------------|----------------|--------------|----------------|
| 学校組織マネジメント指導者養成研修 | 579 | 574 | 563 | 99.1% | 97.2% |
| 国語力向上指導者養成研修 | 240 | 231 | 220 | 96.3% | 91.7% |
| 道徳教育指導者養成研修 | 922 | 877 | 808 | 95.1% | 87.6% |
| 学校教育の情報化指導者養成研修 | 112 | 109 | 103 | 97.3% | 92.0% |
| 小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修 | 254 | 241 | 235 | 94.9% | 92.5% |
| 外国人児童生徒等に対する日本語指導指導者養成研修 | 110 | 104 | 99 | 94.5% | 90.0% |
| 生徒指導指導者養成研修 | 116 | 114 | 114 | 98.3% | 98.3% |
| 人権教育指導者養成研修 | 120 | 115 | 111 | 95.8% | 92.5% |
| キャリア教育指導者養成研修 | 250 | 241 | 232 | 96.4% | 92.8% |
| 教育相談指導者養成研修 | 61 | 60 | 58 | 98.4% | 95.1% |
| 子どもの体力向上指導者養成研修 | 288 | 277 | 272 | 96.2% | 94.4% |
| 健康教育指導者養成研修 | 742 | 717 | 684 | 96.6% | 92.2% |
| 教育課題研修指導者海外派遣プログラム | 295 | 290 | 279 | 98.3% | 94.6% |
| 計 | 4,089 | 3,950 | 3,778 | 96.6% | 92.4% |

【年度計画】

(3) 各研修の効果的・効率的な実施のための方法の導入

各研修の効果的・効率的な実施を図るため、本事業年度については、以下の①から⑦の方法の中から別紙1のとおり定める。

- ① 受講者又はその任命権者等に対するアンケート調査等を実施し、各研修内容・方法の改善・充実に関する意見、受講者又はその任命権者等の研修ニーズ等を把握する。また、その結果を踏まえ、次年度以降の研修内容・方法の見直し等に適切に反映する。
- ② 受講者及びその任命権者に対して、受講者の応募段階で、研修成果の活用に関する事前計画書等の作成・提出を求めるとともに、研修終了後、相当の期間内にこれらの者に対するアンケート調査等を行い、学校内外への研修成果の活用内容・方法等について把握する。
- ③ 研修内容・方法について、一斉講義を中心とした研修を行ういわゆる事前研修と、中央において演習等を中心とした研修を行ういわゆる集合研修に分類し、事前研修については、インターネット等を活用した講義の配信、映像コンテンツ等を配布することによる自主的研修により行い、また中央で行うものは集合研修に特化・重点化する。
- ④ 受講者及びその任命権者等の利便性、ニーズ等を勘案し、一定のブロック単位等、地方で開催する。
- ⑤ 研修の企画や運営にあたっては、教育委員会、教員養成系大学・学部等の大学教員や国立教育政策研究所、民間企業等の専門家の知見を活用するとともに、これらの機関との連携・協力を推進する。
- ⑥ 研修終了時に、受講者に対して研修を受講したことにより得られたと考える成果等に関する報告書（研修成果報告書）の作成・提出を義務付けるとともに、これらを任命権者に提供する。
- ⑦ 研修内容の一部に、研修の企画・立案、講師となるために必要な科目を設定するとともに、各地域での研修等の実施に資するよう、インターネット等を用いた研修教材の活用が図られるようにする。

【研修の効果的・効率的な実施のための方法の導入状況】

年度計画に定めた①から⑦の項目の研修手法の導入状況は、以下のとおりであり、計画した全ての研修について研修手法を導入した（実施率100%）。

なお、各研修毎の研修手法の導入状況は、別紙「平成24年度独立行政法人教員研修センター実施研修について（3）研修手法の導入状況」のとおりである。

| 研修の効果的・効率的な実施のための方法の導入状況 | 平成24年度 | | |
|---------------------------|--------|------|--------|
| | 対象研修 | 実施研修 | 実施率 |
| ① アンケート調査等による研修ニーズ等の把握 | 21 | 21 | 100.0% |
| ② 事前計画書等の提出と研修成果の活用状況等の把握 | 5 | 5 | 100.0% |
| ③ インターネット等による事前研修の実施 | 3 | 3 | 100.0% |
| ④ 一定のブロック単位などによる地方開催 | 7 | 7 | 100.0% |
| ⑤ 大学、企業等の専門家の活用と同機関との連携協力 | 21 | 21 | 100.0% |
| ⑥ 研修成果報告書の提出と任命権者への提供 | 8 | 8 | 100.0% |
| ⑦ 講師となるための科目の設定と研修教材の提供 | 17 | 17 | 100.0% |

①アンケート調査等による研修ニーズ等の把握の導入について（21研修対象）

対象とした全ての研修について、研修終了後に受講者に対してアンケート調査を実施した。

その結果を反映させるため、外部の専門家等により構成される企画委員会等の資料として用い、平成25年度において、以下のような研修内容の充実を図ることとした。

* 教職員等中央研修

- ・「校長マネジメント研修」では「学校運営演習」、「リーダーシップとマネジメント～民間に学ぶ～」の時間を拡充することとした。「副校長・教頭等研修」では「人材育成とコーチング」の時間を新設することとした。「中堅教員研修」では「ミドルリーダーの役割」の時間を新設することとした。また、平成24年度中堅教員研修の第2回及び第3回の参加率に大きな差が見られたため、平成25年度中堅教員研修においては、主な対象校種を変更することとした。

* 喫緊課題研修

- ・「外国人児童生徒等に対する日本語指導指導者養成研修」における日本語能力測定方法に関する演習の新設や、「子どもの体力向上指導者養成研修」における幼児が楽しく基礎的な動きを身に付け、体力を高めるための指導の工夫について扱う部会の新設などを行うこととした。

②事前計画書等の提出と研修成果の活用状況等の把握の導入について（5研修対象）

対象とした全ての研修について、受講者及び任命権者に対し、研修成果の活用に関する事前計画書を受講時まで提出することを義務付け、活用方法について把握した。

また、平成23年度に実施した研修について、研修成果の活用状況のアンケート調査を実施した。学校経営研修については、その結果を、従来より、各都道府県教育委員会等での研修の充実に資するよう、冊子にして配布するとともに、「教職員等中央研修」の研修成果活用について、主な具体例（抜粋）をホームページにも掲載した。

③インターネット等による事前研修の実施の導入について（3研修対象）

対象とした研修の事前研修として、インターネット等を活用して講義の配信を行った。

「学校教育の情報化指導者養成研修」の事前研修用 e ラーニング教材（動画教材及び理解度確認テスト）を受講予定者に配信した。また、平成25年度の同研修受講者に提供予定の e ラーニングテスト作成プログラムを新たに開発した。

④一定のブロック単位などによる地方開催の導入について（7研修対象）

対象とした全ての研修について、ブロック単位等により地方で開催した。

「小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修」については、平成24年度から文部科学省が新たに作成した外国語活動教材が活用されることを踏まえ、「授業実践コース」（2ブロック）を新設し実施した。

【年度当初の計画の変更】

- ・ブロック開催の拡大 1コース（2ブロック）開催 → 2コース（各2ブロック）開催
- ・定員の拡充 220人 → 330人

⑤大学、企業等の専門家の活用と同機関との連携協力の導入について（21研修対象）

対象とした全ての研修について、研修の企画や運営に関する検討を行う企画委員会等の実施にあたり、教育委員会、教員養成系大学、国立教育政策研究所及び民間企業等と連携・協力し、これらの機関の専門家の知見を活用することにより、研修内容の充実を図った。

また、「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」の全派遣団（17団）においては、各教育課題の専門家をシニアアドバイザーとして委嘱し、派遣先での指導助言及び事前研修会・事後研修会での指導助言を得ることにより研修効果を高めた。

⑥研修成果報告書の提出と任命権者への提供の導入について（8研修対象）

対象とした全ての研修について、研修終了後、受講者に研修成果報告書を提出させ、任命権者に提供した。

また、「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」においては、派遣テーマに関する訪問国の現状と先進的な取り組みを、学校現場に取り入れる視点からまとめた「教育課題研修指導者海外派遣プログラム報告書」を作成し、各教育委員会等に提供するなど、各地域における研修での活用を図ることとしている。

⑦講師となるための科目の設定と研修教材の提供の導入について（17研修対象）

対象とした全ての研修について、「研修講師になるために必要な知識や研修のポイントを教授する科目」を設定した。また、受講者が研修終了後、地域で行われる研修の講師等として活用できるよう、演習等で作成した成果物を共有するとともに、講義内容をインターネットで配信した。

その他、平成24年度に実施した17研修において、研修の中の各科目が有意義だったかどうかについての評価を4段階で行い、講義内容の見直しや改善に役立てた。

また、「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」のシニアアドバイザーを他の研修講師として積極的に招聘し、当該プログラムで得た諸外国の教育状況の調査結果を講義のデータとして使用するなど、研修内容の充実に活用した。

【年度計画】

（4）各研修に関する廃止、縮減、内容・方法の見直し

各研修について、独立行政法人として実施する必要性、研修の効果、都道府県ごとの受講者数、事業年度の評価結果、都道府県ごとの受講者数に著しい差が生じた場合にはその要因分析等を踏まえ、必要な場合には、廃止、縮減、内容・方法の見直し等、所要の措置を講じる。

なお、内容・方法の見直しに当たっては、教育委員会及び大学との連携を図る。

【研修の廃止、縮減、内容・方法等の見直し状況】

センターでは、教員研修のナショナルセンターとして、校長、副校長・教頭、中堅教員といった学校管理職及び指導的役割を担う教員に対する研修の実施等、各都道府県教育委員会や民間機関等では担い得ない、国として真に実施すべき研修等を実施している。一方、事務及び事業の遂行にあたっては、業務運営の効率性、自律性及び質の向上を図る視点を基本としている。

毎事業年度に実施する各研修の内容等については、国の教育政策の方向性や、受講者又はその任命権者等に対する研修成果に関する調査結果、都道府県ごとの受講者数、事業年度の評価結果、教育委員会・大学等の専門家の知見等を踏まえ、不断の見直しを行っている。

ア 教職員等中央研修

○研修内容・研修方法等の見直し

- ・「校長マネジメント研修」については、校長相当の行政職員も受講対象とし、受講資格を拡大した。研修成果を学校経営に反映させたいとのアンケート結果を踏まえ、秋2回開催を春1回・秋1回開催とした。また、「学校評価」をテーマとした協議の時間を新設した。
- ・「副校長・教頭等研修」については、東日本大震災や児童虐待等の現状を踏まえ、「防災管理」、「児童虐待又は自殺予防」の時間を新設した。
- ・「中堅教員研修」については、精神疾患による教員の病気休職者数の現状を踏まえ、「メンタルヘルスマネジメント」の時間を新設した。また、中堅教員が参加しやすいように夏季に2回開催（7月下旬～8月中旬、8月中旬～9月中旬）とした。
- ・参加者数実績を踏まえ、校長マネジメント研修の定員を150人（前年度より50人増）、中堅教員研修の定員を950人（前年度より150人減）とし、全体の定員を1,700人（前年度より100人減）とした。

○平成25年度以降の研修内容等の見直し（再掲（3）①）

- ・「校長マネジメント研修」では「学校運営演習」、「リーダーシップとマネジメント～民間に学ぶ～」の時間を拡充することとした。「副校長・教頭等研修」では「人材育成とコーチング」の時間を新設することとした。また、「中堅教員研修」では「ミドルリーダーの役割」の時間を新設することとした。
- ・平成24年度中堅教員研修の第2回及び第3回の参加率に大きな差が見られたため、平成25年度中堅教員研修においては、主な対象校種を変更することとした。

○教員免許更新制への対応

教職員等中央研修など8研修については、文部科学大臣から更新講習の認定を受け、これらの研修の受講者のうち更新講習対象者188人について、更新講習の修了（履修）を認定した。

イ 喫緊課題研修

○国の教育政策の方向性等を踏まえた見直し（2研修）

- ・「キャリア教育指導者養成研修」に企業関係者からの講義を新設
「キャリア教育における外部人材活用等に関する調査研究協力者会議」（平成23年12月 文部科学省）報告書を踏まえ、企業関係者からの講義を新設した。
- ・「健康教育指導者養成研修（学校安全コース）」に交通安全に関する演習を新設
「通学路の交通安全の確保に関する有識者懇談会」（平成24年8月 文部科学省）及び、「いじめ、学校安全等に関する総合的な取組方針等について」（平成24年9月 文部科学省）の通知等を参考資料として配付するとともに、それらの資料が積極的に活用できるような演習を新設した。

○研修手法・方法等の見直し（3研修）

- ・「小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修」
平成24年度から文部科学省が新たに作成した外国語活動教材が活用されることを踏まえ、「授業実践コース」を新設して実施した。
- ・「健康教育指導者養成研修（健康コース）」
養護教諭と保健主事との一層密接な連携による健康教育の充実を図る観点から、従来の主に養護教諭を対象とした「専門コース」（5日間）と、主に保健主事を対象とした「推進コース」（3日間）を統合し、4日間の研修日程で実施した。

・「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」

研修テーマごとの参加状況や参加者及び都道府県教育委員会等からの要望を踏まえ、研修テーマを見直し実施した。

平成24年度研修テーマ

- ①学校経営の改善、②言語力・コミュニケーション力の育成、③PISA型学力の育成、
- ④学校安全・防災教育の推進、⑤生徒指導・教育相談の充実、⑥キャリア教育の充実、
- ⑦スポーツ・健康教育の推進、⑧学校教育の情報化・ICTの活用、
- ⑨特別支援教育の充実、⑩学校と地域等の連携

○平成25年度以降の研修内容等の見直し（3研修）

・「いじめの問題に関する指導者養成研修」（新規）

平成25年度新規研修として、いじめの未然防止及び早期発見・早期対応を踏まえたマネジメント力を修得させ、各地域における研修講師や各学校への指導・助言を行う指導者の養成を目的とした研修を、全国6ブロック、平成25年5月中旬～6月上旬に各3日間で実施することとした。

・「外国人児童生徒等に対する日本語指導指導者養成研修」

外国人児童生徒等の日本語能力の測定に関する要望が多いことを踏まえ、日本語能力測定方法に関する演習を新設して実施することとした。

・「子どもの体力向上指導者養成研修」

平成24年3月に文部科学省が「幼児期運動指針」を策定したことや教育委員会からの要望を踏まえ、幼児が楽しく基礎的な動きを身に付け、体力を高めるための指導の工夫について扱う「基礎的な動きづくりを通して体力の向上を図る部会」を新設して実施することとした。

ウ 地方公共団体からの委託を受けて実施する研修

○実施方法等の見直し（2研修）

平成23年度から委託研修として実施している以下の2研修については、中期計画に基づき、平成24年度から全額派遣者負担とした。

・「学校評価指導者養成研修」、「カリキュラム・マネジメント指導者養成研修」

※ 中期計画「（喫緊課題研修として実施してきた研修については）当面センターの負担とし、現中期目標期間中に派遣者の全額負担に移行する」

○平成25年度以降の実施方法等の見直し（3研修）

・「小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修」（新規）

本研修については、喫緊課題研修としては予定通り平成24年度をもって廃止したが、都道府県等教育委員会からの継続実施の要請を踏まえ、委託研修として実施することとした。研修に必要な経費については、中期計画に基づき、平成25年度はセンターの負担とすることとした。

※ 中期計画「（喫緊課題研修として実施してきた研修については）当面センターの負担とし、現中期目標期間中に派遣者の全額負担に移行する」

・「産業・情報技術等指導者養成研修」

平成23・24年度における各研修コースの参加状況を踏まえ、中期計画に掲げる「各研修コースの廃止等の基準」に基づき、中学校 技術・家庭（技術）の1研修コースを隔年実施とした。

2. 学校教育関係職員を対象とした研修に関する指導、助言及び援助

【年度計画】

各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等において、より充実した学校教育関係職員に対する研修が実施できるよう、以下のような指導、助言及び援助を行う。

【指導、助言及び援助の実施】

次のとおり各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等に対して必要な指導、助言及び援助を行った。

【年度計画】

① eラーニング研修のプログラム開発・提供

・eラーニング研修のプログラムを開発し、センターのホームページで配信する。

② ソーシャルネットワークサービス（SNS）の構築による受講者間の指導方法等の情報交換機会の提供

・インターネット上にソーシャルネットワークサービス（SNS）機能を構築し、研修修了後の受講者間の指導方法等の情報交換の場を提供する。

③ 各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等の研修で活用できるデジタルコンテンツの開発・提供

・センターが行う研修の講義内容のインターネットによる提供、その他の研修教材の作成

・提供
・デジタルコンテンツを開発しセンターのホームページなどで提供する。
・センターが実施する研修の講義内容又は事前研修講義をセンターのホームページで配信する。

・研修教材としての実践事例集を作成し提供する。

① eラーニング研修のプログラム開発・提供状況（再掲（3）－③）

「学校教育の情報化指導者養成研修」の事前研修用 eラーニング教材（動画教材及び理解度確認テスト）を受講予定者に配信した。

② ソーシャルネットワークサービス（SNS）の提供状況

インターネット上にソーシャルネットワークサービス（SNS）機能を構築し、平成24年度教職員等中央研修（第4回中堅教員研修）受講修了者（192名）に対し、受講者間の学校運営の取り組み等に関する情報交換の場を提供した。

③ 研修教材等の開発・提供

ア デジタルコンテンツ研修教材の提供

・インターネットを活用したデジタルコンテンツ研修教材の提供

引き続き、「学校におけるコーチングプログラム」、「情報モラル研修教材」などのデジタルコンテンツ研修教材をホームページにて広く一般に提供した。

また、センターが開発した DVD 研修教材（ダイジェスト版）をホームページで提供するとともに、開発した DVD 研修教材を教育委員会や学校等へ提供した。

イ 事前研修用ビデオ及び講義ビデオのインターネット配信

・事前研修用ビデオの配信

研修の受講予定者に ID・パスワードを付与し、必要な基礎的知識を事前に習得させるための講義をインターネットで配信した。(4 研修 14 タイトル)

「教職員等中央研修」(2 タイトル)

「学校組織マネジメント指導者養成研修(事務職員対象)」(1 タイトル)

「学校教育の情報化指導者養成研修」(9 タイトル)

「キャリア教育指導者養成研修」(2 タイトル)

・講義ビデオの配信

研修修了者に ID・パスワードを付与し、研修講師となる際の資料等として活用できるよう、講義のダイジェスト版をインターネットで配信した。また、都道府県等の教育センター等からの申し出に応じて ID 等を付与し、教職員の研修への活用を可能とした。

(平成 24 年度 17 研修 158 タイトル)

「教職員等中央研修」(21 タイトル)

「学校組織マネジメント指導者養成研修」(29 タイトル)

「国語力向上指導者養成研修」(6 タイトル)

「道徳教育指導者養成研修」(9 タイトル)

「小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修」(11 タイトル)

「外国人児童生徒等に対する日本語指導指導者養成研修」(7 タイトル)

「生徒指導指導者養成研修」(6 タイトル)

「人権教育指導者養成研修」(3 タイトル)

「キャリア教育指導者養成研修」(15 タイトル)

「教育相談指導者養成研修」(1 タイトル)

「子どもの体力向上指導者養成研修」(4 タイトル)

「健康教育指導者養成研修」(22 タイトル)

「学校評価指導者養成研修」(5 タイトル)

「カリキュラム・マネジメント指導者養成研修」(6 タイトル)

「環境教育指導者養成研修」(5 タイトル)

「子育て支援指導者養成研修」(5 タイトル)

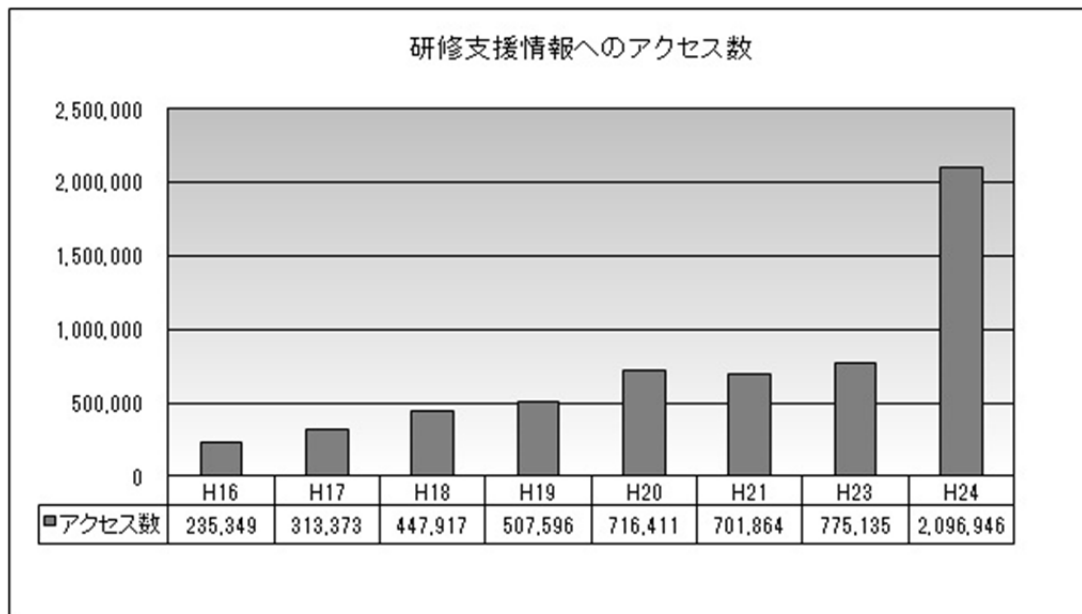
「体験活動指導者養成研修」(3 タイトル)

ウ 実践事例集など研修教材(テキスト)の作成・提供

平成 25 年 3 月に、「教員研修の手引きー効果的な運営のための知識・技術ー(改訂版)」を作成し各教育委員会等へ提供するとともに、ホームページにて広く一般に公開した。

エ センターホームページ上の研修教材等へのアクセス数

上記ア～ウについて、インターネットを活用したデジタルコンテンツ研修教材(DVD 研修教材(ダイジェスト版)を除く)等への平成 24 年度のアクセス数は、簡単にアクセスができるようリンク先を改善したことなどにより増加した(ID・パスワード付き研修教材に約 28 万件、ホームページにて一般公開している研修教材(デジタル・テキスト)に約 180 万件)。



(注) 平成22年度については、アクセス数を取得するカウンター機能の設定不備により、一部の研修教材のアクセス数がカウントできなかったため、グラフに掲載していない。

(注) 受講者及び教育委員会関係者を対象として配信してきた以下の研修教材（テキスト）については、平成23年9月より、ホームページにて広く一般に公開した。

- ・ NCTD DVD活用法 —改訂版—
- ・ 学校組織を強化するプロセスマネジメント研修
- ・ 言語活動の充実を図る全体計画と授業の工夫
- ・ スクールコンプライアンスを考える
- ・ 生徒指導の充実のために（平成24年3月新規）

【年度計画】

- ④ 各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等が研修を企画・運営する際に参考となる研修カリキュラムの開発・提供、研修手法等のノウハウについての情報提供
- ・ 今日的な教育上の重要課題に関する研修について、「大学と教育委員会の連携・協働による研修カリキュラム」の開発（大学委嘱事業）及び「教育委員会と関係機関の連携・協働による研修カリキュラム」の開発（教育委員会委嘱事業）を実施し、その成果を各教育委員会の参考例として提供する。
- また、初任者研修への支援方法について、「教育委員会との連携・協働による初任者研修支援プログラム」の開発（大学委嘱事業）を実施し、その成果を各教育委員会の参考例として提供する。
- ・ 効果的な研修を行うための手順や留意点、実践例を示した研修の手引きを作成し提供する。

【研修のノウハウについての情報提供】

ア 教員研修モデルカリキュラム開発プログラムの開発・提供

教育委員会や教育センターが研修を企画・運営する際に参考となる研修カリキュラムを、大学と教育委員会の連携により開発し、開発したカリキュラムを各教育委員会へ提供する事業を平成18

年度から実施している。

平成24年度より、「中央教育審議会 教員の資質能力向上特別部会」の審議経過報告の中で「現行の初任者研修制度との関係や、採用段階との関係も整理する必要がある」等が示されたことから、「教育委員会との連携・協働による初任者研修支援プログラム開発事業（大学委嘱事業）」を新たに実施した。

なお、前年度に引き続き、モデルカリキュラムの開発事業を実施しつつ、平成23年度に開発されたモデルカリキュラムについて、その特徴や概要をホームページに掲載し公開した。

| 区 分 | 平成23年度 | | 平成24年度 | |
|---------------------------------|--------|-----|--------|-----|
| | 申請数 | 採択数 | 申請数 | 採択数 |
| 大学と教育委員会の連携・協働による研修カリキュラム開発事業 | 18 | 12 | 25 | 11 |
| 教育委員会との連携・協働による初任者研修支援プログラム開発事業 | — | — | 4 | 4 |
| 教育委員会と関係機関の連携・協働による研修カリキュラム開発事業 | 3 | 2 | 6 | 4 |
| 合 計 | 21 | 14 | 35 | 19 |

平成24年度教員研修モデルカリキュラム開発プログラム

い) 大学と教育委員会の連携・協働による研修カリキュラム開発事業

| 大学 | 連携教育委員会 | プログラム |
|----------|---------|--|
| 1 埼玉大学 | さいたま市 | 若手教員のキャリアアップのための学校教育における現代的課題に対応した研修カリキュラムの開発 |
| 2 千葉大学 | 千葉県 | 専門力を基盤とした「連携・コーディネーター力の向上」を目指す養護教諭研修プログラム |
| 3 東京学芸大学 | 墨田区、福岡市 | 教科学習に資する言語能力を高める指導力を養成する教員研修プログラムの開発 —JSL カリキュラムを活用した授業力の養成— |
| 4 上越教育大学 | 新潟県 | 教育委員会と教職大学院の連携による学校課題解決のための「即応力」向上研修プログラム |
| 5 福井大学 | 福井県 | 高度専門職にふさわしい生涯職能成長を実現する教員研修プログラム体系の開発 ～実践・省察型の研究・研修と学校拠点方式を用いて～ |
| 6 静岡大学 | 静岡県 | 教育センターと教職大学院との連携による学校改革力育成プログラム |
| 7 名古屋大学 | 愛知県 | 同僚教師を育てるミドルリーダーを対象とした授業洞察力と研究組織力の育成 |
| 8 兵庫教育大学 | 三重県、新潟市 | 小・中学校事務職員研修モデルカリキュラム開発 |
| 9 日本女子大学 | 長野県 | 若手教員のためのリスクマネジメント研修プログラムの開発 |

| | | | |
|----|---------|-----|----------------------------------|
| 10 | 名古屋経済大学 | 小牧市 | ICT を活用した「学び合う学び」推進を支援する研修プログラム |
| 11 | 武庫川女子大学 | 西宮市 | 双方向型研修による教員の創造性豊かな同僚性とメンターシップの構築 |

ii) 教育委員会との連携・協働による初任者研修支援プログラム開発事業

| 大学 | | 連携教育委員会 | プログラム |
|----|-------|-----------|---|
| 1 | 千葉大学 | 千葉県、千葉市 | 初任者・ミドルリーダー支援による循環型・発展型研修プログラム(リンクプログラム)の開発 |
| 2 | 信州大学 | 長野市 | 教師としてのキャリアデザイン設計を意識した課題探求型初任者研修プログラム |
| 3 | 和歌山大学 | 和歌山県、和歌山市 | 3つのコラボによる初任者研修支援プログラムの開発 |
| 4 | 岡山大学 | 岡山県 | 初任者研修改善に取り組む教育委員会との連携・協働による初任者研修支援プログラムの開発 一体系化への理論構築と校内研修指導教員の資質向上を目指して一 |

iii) 教育委員会と関係機関の連携・協働による研修カリキュラム開発事業

| 教育委員会 | | 関係機関 | プログラム |
|-------|-------------|---|--|
| 1 | 埼玉県教育委員会 | (独)国際協力機構広尾センター、鉄道博物館 | 博物館等との連携によるプレゼンテーションスキル育成プログラム |
| 2 | 愛知県総合教育センター | 環境省中部研究パートナーシップオフィス | ESD の導入による小・中・高等学校のカリキュラム改善を目指した研修プログラムの開発 |
| 3 | 千葉市教育委員会 | (独)放射線医学総合研究所、(財)千葉YMCA(少年自然の家)、千葉市教育研究会、ニルス理科実験クラブ | 理科指導のための研修カリキュラム開発 一自信をもって観察・実験指導ができる若手教員の育成を目指して一 |
| 4 | 尼崎市教育委員会 | NTT ドコモ関西 | 情報教育推進教員向け情報セキュリティ研修モデルカリキュラムの開発 |

イ 効果的な研修を行うための手引き等の作成・提供

- ・「教員研修の手引き 一効果的な運営のための知識・技術一 (改訂版)」

研修修了者及び教育委員会の研修企画担当者が、効果的な研修を行うための手順や留意点を示した「教員研修の手引き 一効果的な運営のための知識・技術一 (改訂版)」を作成し、各教育委員会等に提供した。

- ・「教育課題研修指導者海外派遣プログラム報告書」

教育課題研修指導者海外派遣プログラムの派遣テーマに関する訪問国の現状と先進的な取り組みについて派遣団ごとに報告書を作成し(10テーマ17団)、地域における研修で活用できるよう、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等に提供した。

【年度計画】

⑤ 研修講師についての情報提供

- ・講師情報（センター主催研修の講師一覧）を更新し、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等へ情報提供する。

【研修講師についての情報提供】

センターが実施している研修についての講師情報（講師名、職名、専門分野、研修名）を更新し、「2012 年講師情報～主催研修の講師一覧～」として、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等へ提供した。

【年度計画】

⑥ 各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等が行っている研修事業についての情報提供

- ・各都道府県等の研修の実施概要、見直し状況及び大学との連携状況等について調査し、その結果を教育委員会等へ提供する。

【各教育センター等の実施研修の概要に関する調査と調査結果の提供】

都道府県・指定都市・中核市の教育センター等に依頼し、実施研修の概要、教員養成系大学等との連携などについて調査し、その結果をホームページ及び CD-ROM で教育委員会等に提供した。

【年度計画】

⑦ 各都道府県・指定都市・中核市教育委員会の教育センターの研修担当主事等を対象とした会議の開催

- ・各都道府県・指定都市・中核市教育委員会及び教育（研修）センター等の職員を対象とした会議を開催する。

【教育センター等の研修担当主事等を対象とした会議の開催】

「学校現場に生きる研修」をテーマに、各都道府県・指定都市・中核市の教育センター等の研修担当主事等を対象とした協議会を開催（平成24年4月19日～4月20日：1泊2日）した。

【年度計画】

⑧ センターの職員を各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等が行う研修に派遣

- ・要請に応じ、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等が実施する研修に、センターの職員を派遣する。

【教育委員会等が行う研修への職員の派遣】

教育委員会等からの要請に応じ、教育センターが実施する指導主事等を対象とした研修にセンターの職員を研修講師として派遣した。その際、センターが作成した DVD 教材「創りだす校内研修」、「学校の新しい流れ—教師力の連鎖—」等も活用した。

派遣先：千葉県総合教育センターなど12か所

派遣人員：延べ16人

【年度計画】

⑨ センターの研修施設・設備の提供

- ・各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等が実施する学校教育関係職員を対象とした研修等に、センターの研修施設・設備を提供する。

【センターの研修施設・設備の提供】

施設提供事業として、学校教育関係者等を対象とした研修や大学等の課外活動等での利用を促進している。

| 区 分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 件 数 | 2件 | 4件 | 8件 | 8件 | 9件 | 8件 |
| 使用料収入 | 1,223千円 | 5,441千円 | 5,503千円 | 5,944千円 | 8,984千円 | 5,729千円 |

【年度計画】

3. その他

各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等において独自に実施している学校教育関係職員に対する研修について、その内容・方法等に関する情報を収集・蓄積し、その結果をセンターの事業に活用するとともに必要な情報提供を行う。

なお、研修事業や情報提供業務等のあり方について、各都道府県教育委員会等と意見交換を行い、その結果も踏まえ、センターの行う事務事業の見直しを行う。

【研修に関する情報の収集とその結果の活用】

ア 各都道府県・指定都市教育(研修)センター等において研修用に作成した教材等の収集

各都道府県・指定都市教育(研修)センター等において、研修の企画立案や教材を作成するための参考となるよう、各地で研修用に作成した教材等のホームページ公開情報を収集し、その一覧を当センターホームページにて情報提供した。平成24年度に、キーワード検索等を容易に行えるようにし、一層活用しやすいものに改善した。

イ 小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修の実施について

各都道府県教育委員会等に対し、平成25年度以降に当センターが委託研修として実施する必要性について受講者推薦の意思調査を行った結果、「受講者推薦の意思あり」との回答が多数(59/67 都道府県・指定都市教育委員会)得られたため、平成25年度から新たに委託研修として実施することとした。

ウ インターネットの活用による事務処理の効率化

「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」のテーマ見直しのために都道府県教育委員会等に対するアンケート調査について、インターネットを利用した調査システムを活用し、業務の効率的・効果的な実施を図った。

エ 各都道府県教育委員会等との意見交換

全国の教育（研修）センターの研修担当主事等を対象とした協議会を開催し、研修の企画立案の方法などについての意見交換を踏まえ、今後の研修の改善に役立てた。

また、研修の企画や運営に関する検討を行う各研修の企画委員会等においても、教育委員会等の関係者の参加を得て実施した。

オ 海外の教育関係者等との情報交換等

海外の教育関係者の視察等を受入れ、我が国の教員研修制度やセンターの研修事業等に関する説明、施設の視察や情報交換等を行った。

- ・ インドネシア共和国教育大学協会会長及び教育大学長他 21 名、カザフスタン共和国教員研修高度化センター代表他 4 名
- ・ カンボジア国教育青年スポーツ省の行政官他 4 名を約 1 カ月にわたりセンターに受け入れ、日本における教育・教員養成・教員研修等の各制度に関する研修として実施し、同国で計画されている教員研修センター設立に向けた助言等を行った。

Ⅱ 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

II 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

【年度計画】

1. 経費等の縮減・効率化

センターの業務運営に際しては、一般管理費（土地借料除く）については、経費節減の余地がないか自己評価を厳格に行った上で、適切な見直しを行い、計画的な削減に努めることとし、前年度に比較して3%以上、また、業務経費についても前年度に比較して2%以上の効率化を図る。

また、契約業務において、随意契約の見直し計画を着実に実施し、一般競争入札の範囲拡大や契約に係る情報公開等を通じた、業務運営の一層の効率化を図る。

さらに、平成21年11月に閣議決定された「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」に沿って契約監視委員会において、随意契約事由の妥当性、一般競争入札等に係る競争性の確保について点検を行う。

なお、平成23年度においても、物品等の購入に当たっては環境に配慮した機器・設備等の調達を推進するとともに、引き続き物件費等の経費節減に努める。

【経費等の縮減・効率化の実績】

ア 経費等の縮減・効率化

経費等の縮減・効率化に向けて、年度計画に掲げた事項を踏まえ、以下の契約方法の見直しを行うことなどにより、経費節減・効率化が図られ、一般管理費及び業務経費とも削減目標を達成した。

- ・「複写機の賃貸借・保守契約」について、これまで4年間であった契約を5年間の契約に見直し
- ・「外部監査業務の委託契約」について、単年度契約から複数年契約（3年間）に移行
- ・施設の維持管理・運營業務について、複数年契約の包括的民間委託契約に移行（3年契約の2年目）
- ・定期刊行物等の購入の見直し

なお、施設・設備の老朽化等を踏まえ、施設・設備の修繕等については現中期目標・中期計画期間中にその整備等を行う予定としている。

| 区 分 | 23' 予算 a | 24' 予算 b | 前 年 比 | | 24' 決算 c | 増減率 | |
|-------|-------------|-------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| | | | 百万円 | % | | c/a | c/b |
| 一般管理費 | 266 | 240 | △26 | △9.8% | 224 | 84.2% | 93.3% |
| 業務経費 | 529 | 491 | △38 | △7.2% | 443 | 83.7% | 90.2% |

（注）一般管理費には、土地借料を含まない。

前年度に引き続き「センターの節電実行計画」に基づき、節電対策を実行した。省エネルギー対策として前年度整備した空調設備、LED照明設備及び複層ガラス等により、光熱水量の恒常的な節電を図った。

イ 契約の適正化

(ア) 随意契約等見直し計画の状況

平成21年11月に閣議決定された「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」に基づき策定した随意契約等見直し計画に沿って、一般競争入札の範囲拡大等の契約方法の見直しを着実に実施した。

この結果、平成24年度に締結した随意契約は、土地（本部用地）の購入（155百万円）、土地（本部用地）の賃貸借（20百万円）、ガスの供給（18百万円）、上下水道の供給（10百万円）、電気の供給契約（23百万円）の合計5件となっており、随意契約によることが真にやむを得ないもの以外は全て一般競争契約等への移行を完了している（電気の供給契約は平成23年12月12日に公告し応札者がなく、平成24年2月17日再度公告したが再び応札者がなかったため、現契約の相手方と随意契約を締結したものである。）。

なお、平成20～24年度における随意契約の状況は以下のとおりである。

| 区 分 | | 随意契約件数 | 随意契約金額（百万円） |
|-----------|------|----------|-------------|
| 随意契約見直し計画 | | 10件 → 5件 | 316 → 297 |
| 実績 | 20年度 | 10件 | 316 |
| | 21年度 | 8件 | 301 |
| | 22年度 | 5件 | 281 |
| | 23年度 | 6件 | 236 |
| | 24年度 | 5件 | 226 |

※「随意契約等見直し計画」は、平成20年度に締結した随意契約の件数・金額をベースに一般競争契約等への移行による到達目標を定めたもので、すでに、平成22年度に目標を達成している。

(イ) 一般競争契約等における競争性の確保

一般競争契約等の実施に当たっては、競争参加資格要件の緩和や公告期間の延長（従前の原則10日以上から20日以上を確保）等を実施し、数多くの業者が入札等に参加できるように競争性の確保に努めた。

その結果、一般競争契約等における一者応札・応募の割合は次のとおりとなっている。

なお、文部科学省所管の独立行政法人の平均一者応札・応募率は44%（平成23年度）である。

| 区 分 | 競争契約件数(a) | 一者応札・応募件数(b) | 一者応札・応募率(b/a) |
|------|-----------|--------------|---------------|
| 20年度 | 103件 | 34件 | 33.0% |
| 21年度 | 88件 | 15件 | 17.0% |
| 22年度 | 68件 | 6件 | 8.8% |
| 23年度 | 65件 | 10件 | 15.4% |
| 24年度 | 55件 | 4件 | 7.3% |

(ウ) 契約監視委員会における契約の点検・見直しの実施

平成21年11月に閣議決定された「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」に基づき設置した契約監視委員会（委員は監事1名、外部有識者2名（弁護士1名、公認会計士1

名))を2回(第1回:平成24年11月7日、第2回:平成25年3月22日)開催した。

当該委員会においては、平成24年度に締結した契約計60件(448百万円)について、随意契約事由の妥当性や競争契約において真に競争性が確保されているか等の観点から厳格な点検が実施された。また、2か年連続して一者応札・応募となった案件について「一者応札・応募事案フォローアップ票」に基づき点検が実施された。

その結果、見直しを必要とする特段の指摘は受けなかったが、契約締結について、契約相手方選定後速やかに契約を締結するよう意見があり、対応することとした。

(エ) 調達関係情報の開示

センターホームページの調達情報ページに一般競争入札や企画競争・公募の公告を掲載し、より多くの参加者を募ることで競争性を確保するとともに、「公共調達の適正化について」(H18.8.25 財計第2017号)に基づき、随意契約や競争入札に係る情報(契約結果の情報)を開示し、引き続き契約業務の透明性の確保に努めた。

ウ その他の取組み〔再掲〕

- ・前年度に引き続き「センターの節電実行計画」に基づき、節電対策を実行した。省エネルギー対策として前年度整備した空調設備、LED照明設備及び複層ガラス等により、光熱水量の恒常的な節電を図った。
- ・物品等の調達に当たっては、引き続きグリーン購入法に適合する環境に配慮した製品等の調達に努めた。

【年度計画】

2. 業務運営の点検・評価の実施

法人内部における外部有識者を含めた自己点検・評価委員会等において、センターの業務運営について、自己点検・評価を実施し、業務運営の改善を促進する。

【業務運営の点検・評価を踏まえた見直し、改善等】

中期目標の達成に向け、法人内部に自己点検・評価委員会を設置するとともに、日々の業務において不断に業務を見直し、業務運営の改善を図った。

ア 研修事業等の見直し〔再掲〕

センターでは、教員研修のナショナルセンターとして、校長、副校長・教頭、中堅教員といった学校管理職及び指導的役割を担う教員に対する研修の実施等、各都道府県教育委員会や民間機関等では担い得ない、国として真に実施すべき研修等を実施している。一方、事務及び事業の遂行にあたっては、業務運営の効率性、自律性及び質の向上を図る視点を基本としている。

毎事業年度に実施する各研修の内容等については、国の教育政策の方向性や、受講者又はその任命権者等に対する研修成果に関する調査結果、都道府県ごとの受講者数、事業年度の評価結果、教育委員会・大学等の専門家の知見等を踏まえ、不断の見直しを行っている。

(ア) 教職員等中央研修

- 研修内容・研修方法等の見直し

- ・「校長マネジメント研修」については、校長相当の行政職員も受講対象とし、受講資格を拡大した。研修成果を学校経営に反映させたいとのアンケート結果を踏まえ、秋2回開催を春1回・秋1回開催とした。また、「学校評価」をテーマとした協議の時間を新設した。
- ・「副校長・教頭等研修」については、東日本大震災や児童虐待等の現状を踏まえ、「防災管理」、「児童虐待又は自殺予防」の時間を新設した。
- ・「中堅教員研修」については、精神疾患による教員の病気休職者数の現状を踏まえ、「メンタルヘルスマネジメント」の時間を新設した。また、中堅教員が参加しやすいように夏季に2回開催（7月下旬～8月中旬、8月中旬～9月中旬）とした。
- ・参加者数実績を踏まえ、校長マネジメント研修の定員を150人（前年度より50人増）、中堅教員研修の定員を950人（前年度より150人減）とし、全体の定員を1,700人（前年度より100人減）とした。

○平成25年度以降の研修内容等の見直し

- ・「校長マネジメント研修」では「学校運営演習」、「リーダーシップとマネジメント～民間に学ぶ～」の時間を拡充することとした。「副校長・教頭等研修」では「人材育成とコーチング」の時間を新設することとした。また、「中堅教員研修」では「ミドルリーダーの役割」の時間を新設することとした。
- ・平成24年度中堅教員研修の第2回及び第3回の参加率に大きな差が見られたため、平成25年度中堅教員研修においては、主な対象校種を変更することとした。

○教員免許更新制への対応

教職員等中央研修など8研修については、文部科学大臣から更新講習の認定を受け、これらの研修の受講者のうち更新講習対象者188人については、更新講習の修了（履修）を認定した。

（イ）喫緊課題研修

○国の教育政策の方向性等を踏まえた見直し（2研修）

- ・「キャリア教育指導者養成研修」に企業関係者からの講義を新設
「キャリア教育における外部人材活用等に関する調査研究協力者会議」（平成23年12月 文部科学省）報告書を踏まえ、企業関係者からの講義を新設した。
- ・「健康教育指導者養成研修（学校安全コース）」に交通安全に関する演習を新設
「通学路の交通安全の確保に関する有識者懇談会」（平成24年8月 文部科学省）及び、「いじめ、学校安全等に関する総合的な取組方針等について」（平成24年9月 文部科学省）の通知等を参考資料として配付するとともに、それらの資料が積極的に活用できるような演習を新設した。

○研修手法・方法等の見直し（3研修）

- ・「小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修」
平成24年度から文部科学省が新たに作成した外国語活動教材が活用されることを踏まえ、「授業実践コース」を新設して実施した。
- ・「健康教育指導者養成研修（健康コース）」
養護教諭と保健主事との一層密接な連携による健康教育の充実を図る観点から、従来の主に養護教諭を対象とした「専門コース」（5日間）と、主に保健主事を対象とした「推進コース」（3日間）を統合し、4日間の研修日程で実施した。
- ・「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」
研修テーマごとの参加状況や参加者及び都道府県教育委員会等からの要望を踏まえ、研修テ

マを見直し実施した。

平成24年度研修テーマ

- ①学校経営の改善、②言語力・コミュニケーション力の育成、③PISA型学力の育成、
- ④学校安全・防災教育の推進、⑤生徒指導・教育相談の充実、⑥キャリア教育の充実、
- ⑦スポーツ・健康教育の推進、⑧学校教育の情報化・ICTの活用、
- ⑨特別支援教育の充実、⑩学校と地域等の連携

○平成25年度以降の研修内容等の見直し（3研修）

- ・「いじめの問題に関する指導者養成研修」（新規）

平成25年度新規研修として、いじめの未然防止及び早期発見・早期対応を踏まえたマネジメント力を修得させ、各地域における研修講師や各学校への指導・助言を行う指導者の養成を目的とした研修を、全国6ブロック、平成25年5月中旬～6月上旬に各3日間で実施することとした。

- ・「外国人児童生徒等に対する日本語指導指導者養成研修」

外国人児童生徒等の日本語能力の測定に関する要望が多いことを踏まえ、日本語能力測定方法に関する演習を新設して実施することとした。

- ・「子どもの体力向上指導者養成研修」

平成24年3月に文部科学省が「幼児期運動指針」を策定したことや教育委員会からの要望を踏まえ、幼児が楽しく基礎的な動きを身に付け、体力を高めるための指導の工夫について扱う「基礎的な動きづくりを通して体力の向上を図る部会」を新設して実施することとした。

(ウ) 地方公共団体からの委託を受けて実施する研修

○実施方法等の見直し（2研修）

平成23年度から委託研修として実施している以下の2研修については、中期計画に基づき、平成24年度から全額派遣者負担とした。

- ・「学校評価指導者養成研修」、「カリキュラム・マネジメント指導者養成研修」

※ 中期計画「(喫緊課題研修として実施してきた研修については) 当面センターの負担とし、現中期目標期間中に派遣者の全額負担に移行する」

○平成25年度以降の実施方法等の見直し（3研修）

- ・「小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修」（新規）

本研修については、喫緊課題研修としては予定通り平成24年度をもって廃止したが、都道府県等教育委員会からの継続実施の要請を踏まえ、委託研修として実施することとした。研修に必要な経費については、中期計画に基づき、平成25年度はセンターの負担とすることとした。

※ 中期計画「(喫緊課題研修として実施してきた研修については) 当面センターの負担とし、現中期目標期間中に派遣者の全額負担に移行する」

- ・「産業・情報技術等指導者養成研修」

平成23・24年度における各研修コースの参加状況を踏まえ、中期計画に掲げる「各研修コースの廃止等の基準」に基づき、中学校 技術・家庭（技術）の1研修コースを隔年実施とした。

(エ) 教育委員会等への指導、助言及び援助の充実

- ① e ラーニング研修のプログラム開発・提供状況

「学校教育の情報化指導者養成研修」の事前研修用 e ラーニング教材（動画教材及び理解度確

認テスト)を受講予定者に配信した。

② ソーシャルネットワークサービス(SNS)の提供状況

インターネット上にソーシャルネットワークサービス(SNS)機能を構築し、平成24年度教職員等中央研修(第4回中堅教員研修)受講修了者(192名)に対し、受講者間の学校運営の取り組み等に関する情報交換の場を提供した。

③ 研修教材等の開発・提供

・デジタルコンテンツ研修教材の提供

* インターネットを活用したデジタルコンテンツ研修教材の提供

引き続き、「学校におけるコーチングプログラム」、「情報モラル研修教材」などのデジタルコンテンツ研修教材をホームページにて広く一般に提供した。

また、センターが開発したDVD研修教材(ダイジェスト版)をホームページで提供するとともに、開発したDVD研修教材を教育委員会や学校等へ提供した。

・事前研修用ビデオ及び講義ビデオのインターネット配信

* 事前研修用ビデオの配信(4研修14タイトル)

研修の受講予定者にID・パスワードを付与し、必要な基礎的知識を事前に習得させるための講義をインターネットで配信した。

「教職員等中央研修」(2タイトル)

「学校組織マネジメント指導者養成研修(事務職員対象)」(1タイトル)

「学校教育の情報化指導者養成研修」(9タイトル)

「キャリア教育指導者養成研修」(2タイトル)

* 講義ビデオの配信

研修修了者にID・パスワードを付与し、研修講師となる際の資料等として活用できるよう、講義のダイジェスト版をインターネットで配信した。また、都道府県等の教育センター等からの申し出に応じてID等を付与し、教職員の研修への活用を可能とした。

(平成24年度17研修158タイトル)

・実践事例集など研修教材(テキスト)の作成・提供

平成25年3月に、「教員研修の手引き—効果的な運営のための知識・技術—(改訂版)」を作成し教育委員会等へ提供するとともに、ホームページにて広く一般に公開した。

・研修のノウハウについての情報提供

@ 教員研修モデルカリキュラム開発プログラムの開発・提供

教育委員会や教育センターが研修を企画・運営する際に参考となる研修カリキュラムを、大学と教育委員会の連携により開発し、開発したカリキュラムを各教育委員会へ提供する事業を平成18年度から実施している。

平成24年度より、「中央教育審議会 教員の資質能力向上特別部会」の審議経過報告の中で「現行の初任者研修制度との関係や、採用段階との関係も整理する必要がある」等が示されたことから、「教育委員会との連携・協働による初任者研修支援プログラム開発事業(大学委嘱事業)」を新たに実施した。

なお、前年度に引き続き、モデルカリキュラムの開発事業を実施しつつ、平成23年度に開発されたモデルカリキュラムについて、その特徴や概要をホームページに掲載し公開した。

④ 効果的な研修を行うための手引き等の作成・提供

* 「教員研修の手引き ―効果的な運営のための知識・技術―（改訂版）」

研修修了者及び教育委員会の研修企画担当者が、効果的な研修を行うための手順や留意点を示した「教員研修の手引き ―効果的な運営のための知識・技術―（改訂版）」を作成し、各教育委員会等に提供した。

* 「教育課題研修指導者海外派遣プログラム報告書」

教育課題研修指導者海外派遣プログラムの派遣テーマに関する訪問国の現状と先進的な取り組みについて派遣団ごとに報告書を作成し（10テーマ17団）、地域における研修で活用できるように、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等に提供した。

④ 研修講師についての情報提供

センターが実施している研修についての講師情報（講師名、職名、専門分野、研修名）を更新し、「2012年講師情報～主催研修の講師一覧～」として、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等へ提供した。

⑤ 各教育センター等の実施研修の概要に関する調査と調査結果の提供

都道府県・指定都市・中核市の教育センター等に依頼し、実施研修の概要、教員養成系大学等との連携などについて調査し、その結果をホームページ及びCD-ROMで教育委員会等に提供した。

⑥ 教育センター等の研修担当主事等を対象とした会議の開催

「学校現場に生きる研修」をテーマに、各都道府県・指定都市・中核市の教育センター等の研修担当主事等を対象とした協議会を開催（平成24年4月19日～4月20日：1泊2日）した。

⑦ 教育委員会等が行う研修への職員の派遣

教育委員会等からの要請に応じ、教育センターが実施する指導主事等を対象とした研修にセンターの職員を研修講師として派遣した。その際、センターが作成したDVD教材「創りだす校内研修」「学校の新しい流れ―教師力の連鎖―」等も活用した。

派遣先：千葉県総合教育センターなど12か所

派遣人員：延べ16人

(オ) 研修に関する情報の収集とその結果の活用

・各都道府県・指定都市教育(研修)センター等において研修用に作成した教材等の収集

各都道府県・指定都市教育(研修)センター等において、研修の企画立案や教材を作成するための参考となるよう、各地で研修用に作成した教材等のホームページ公開情報を収集し、その一覧を当センターホームページにて情報提供した。平成24年度に、キーワード検索等を容易に行えるようにし、一層活用しやすいものに改善した。

・小学校における英語活動等国際理解活動指導者養成研修の実施について

各都道府県教育委員会等に対し、平成25年度以降に当センターが委託研修として実施する必要性について受講者推薦の意思調査を行った結果、「受講者推薦の意思あり」との回答が多数(59/67 都道府県・指定都市教育委員会)得られたため、平成25年度から新たに委託研修として

実施することとした。

・インターネットの活用による事務処理の効率化

「教育課題研修指導者海外派遣プログラム」のテーマ見直しのために都道府県教育委員会等に対するアンケート調査について、インターネットを利用した調査システムを活用し、業務の効率的・効果的な実施を図った。

・各都道府県教育委員会等との意見交換

全国の教育（研修）センターの研修担当主事等を対象とした協議会を開催し、研修の企画立案の方法などについての意見交換を踏まえ、今後の研修の改善に役立てた。

また、研修の企画や運営に関する検討を行う各研修の企画委員会等においても、教育委員会等の関係者の参加を得て実施した。

・海外の教育関係者等との情報交換等

海外の教育関係者の視察等を受入れ、我が国の教員研修制度やセンターの研修事業等に関する説明、施設の視察や情報交換等を行った。

* インドネシア共和国教育大学協会会長及び教育大学長他 2 1 名、カザフスタン共和国教員研修高度化センター代表他 4 名

* カンボジア国教育青年スポーツ省の行政官他 4 名を約 1 カ月にわたりセンターに受け入れ、日本における教育・教員養成・教員研修等の各制度に関する研修として実施し、同国で計画されている教員研修センター設立に向けた助言等を行った。

イ 自己点検・評価委員会

（ア）平成 24 年度においては、前年度の自己点検・評価委員会における意見を踏まえ、以下の改善を行った。

- ・引き続き、随意契約の見直しを一層推進したほか、一般競争契約においても公告期間の長期化や競争参加資格要件の緩和を行うことにより競争性の向上を図り経費を節減した。
- ・センターの果たしてきた役割・実績について、関係者にとどまらず、国民一般に理解・支持を広めていくために、センターホームページでの研修修了者の成果活用の具体例について掲載した。

〔以下再掲〕

経費等の縮減・効率化に向けて、年度計画に掲げた事項を踏まえ、以下の契約方法の見直しを行うことなどにより、経費節減・効率化が図られ、一般管理費及び業務経費とも削減目標を達成した。

- ・「複写機の賃貸借・保守契約」について、これまで 4 年間であった契約を 5 年間の契約に見直し
- ・「外部監査業務の委託契約」について、単年度契約から複数年契約（3 年間）に移行
- ・施設の維持管理・運營業務について、複数年契約の包括的民間委託契約に移行（3 年契約の 2 年目）
- ・定期刊行物等の購入の見直し
- ・前年度に引き続き「センターの節電実行計画」に基づき、節電対策を実行した。省エネルギー対策として前年度整備した空調設備、LED 照明設備及び複層ガラス等により、光熱水量の恒常的な節電を図った。
- ・施設提供事業として、学校教育関係者等を対象とした研修や大学等の課外活動等での利用を促進している。

なお、施設・設備の老朽化等を踏まえ、施設・設備の修繕等については現中期目標・中期計画期間中にその整備等を行う予定としている。

また、平成25年度に向けても、平成25年3月7日開催の自己点検・評価委員会における意見を踏まえ、さらなる改善に取り組むこととしている。

(イ) 委員の構成

外部委員6人と内部委員6人の計12人から構成され、外部委員については、企業関係者、教育関係者、公認会計士及び学識経験者など多方面からの人材を活用した。

【年度計画】

3. 情報セキュリティの確保

情報セキュリティポリシーの遵守の徹底を図るとともに、職員の情報セキュリティに関する意識啓発を図る。

【情報セキュリティ確保に関する状況】

ア 情報システムを担当する組織の設置

平成23年7月に、総務部総務課に情報支援係を設置し、係長1名（併任）、係員2名（併任）を配置し、センターの情報システム全般並びに情報セキュリティに関する業務を担当させ、管理・運営の向上を図っている。

イ 情報システムの実態調査及び将来計画の策定

平成23年度に情報システムコンサルティング会社に委託して、センターの各種情報システム全般、情報セキュリティの確保状況、情報システムを利用した業務処理など、センターにおける情報システムを利用した業務処理に関する全般の問題点等について実態調査を実施し、その結果を基にしたセンターにおける情報システムの将来像についての改善策の提案を受けた。

これを踏まえ、平成24年度においては研修生用パソコンのOSの更新、宿泊予約システムの改修を行うとともに、次年度のシステム改修の計画策定に着手した。また、クラウドの利用など、今後のセンター全体の情報システム計画の策定や、その計画を踏まえた情報セキュリティの見直しに着手した。

Ⅲ 予算（人件費の見積もりを含む。）、収支
計画及び資金計画

Ⅳ 短期借入金の限度額

Ⅴ 剰余金の使途

Ⅲ 予算（人件費の見積もりを含む。）、収支計画及び資金計画

【年度計画】

- | |
|---------|
| 1. 予算 |
| 2. 収支計画 |
| 3. 資金計画 |

【実績】

平成24年度において、年度計画を踏まえた執行を行った。

なお、センターでは、法人創設当時の決算に係る各事業年度の財務諸表類をホームページで公開するとともに、平成19年度からは、直近の決算について図や表をまじえて解説した「決算の概要」も公開し、開示内容の充実に努めた。

1. 予算

（単位：百万円）

| 区 分 | 予算額 | 決算額 | 差引増△減額 |
|----------|----------|----------|-----------|
| 収 入 | (a) | (b) | (b) - (a) |
| 運営費交付金 | 1, 0 2 5 | 9 9 2 | △ 3 3 |
| 施設整備費補助金 | 1 5 5 | 1 5 5 | - |
| 自己収入 | 1 4 2 | 1 5 3 | 1 2 |
| 計 | 1, 3 2 2 | 1, 3 0 1 | △ 2 1 |
| 支 出 | (a) | (b) | (a) - (b) |
| 一般管理費 | 2 6 1 | 2 4 4 | 1 7 |
| 業務経費 | 4 9 1 | 4 4 3 | 4 9 |
| 人件費 | 4 1 5 | 3 8 5 | 3 0 |
| 施設整備費 | 1 5 5 | 1 5 5 | - |
| 計 | 1, 3 2 2 | 1, 2 2 7 | 9 5 |

（注）金額は、単位未満を四捨五入しているため合計が合わない場合がある。

※差引増減額の主たる事由

○収入

- ・ 運営費交付金は、国家公務員の給与改定臨時特例法に準じた給与削減相当額を政府補正予算にて減額。
- ・ 自己収入の増額は、宿泊料収入等の増による。

○支出

- ・ 一般管理費の減額は、複写機の賃貸借・保守契約の見直し等による減。
- ・ 業務経費の減額は、研修事業の見直し等による減。
- ・ 人件費の減額は、国家公務員の給与改定臨時特例法に準じた給与額の減。

2. 収支計画

(単位：百万円)

| 区 分 | 計画額 | 決算額 | 差引増△減額 |
|----------|--------|--------|---------|
| | (a) | (b) | (a)-(b) |
| 費用の部 | 1, 247 | 1, 127 | 119 |
| 一般管理費 | 341 | 271 | 70 |
| 業務経費 | 491 | 471 | 21 |
| 人件費 | 415 | 385 | 30 |
| 臨時損失 | — | 0.9 | △0.9 |
| 収益の部 | (a) | (b) | (b)-(a) |
| 運営費交付金収益 | 1, 247 | 1, 127 | △119 |
| 自己収入 | 1, 025 | 915 | △110 |
| 資産見返負債戻入 | 142 | 153 | 12 |
| 臨時利益 | 80 | 58 | △22 |
| 臨時利益 | — | 0.9 | 0.9 |
| 当期総利益 | — | 0.03 | |

(注1) 金額は、単位未満を四捨五入しているため合計が合わない場合がある。

(注2) 臨時損失、臨時利益及び当期総利益は、単位未満で表示。

※差引増減額の主たる事由

○費用の部

- ・一般管理費の減額は、複写機の賃貸借・保守契約の見直し等による減及び固定資産に係る減価償却費の減。
- ・業務経費の減額は、研修事業の見直し等による減。
- ・人件費の減額は、国家公務員の給与改定臨時特例法に準じた給与額の減。

○収益の部

- ・運営費交付金収益は、予算の縮減・効率化等による減。
- ・自己収入の増額は、宿泊料収入等の増による。
- ・資産見返負債戻入の減額は、固定資産に係る減価償却費の減少。

3. 資金計画

(単位：百万円)

| 区 分 | 計画額 | 決算額 | 差引増△減額 |
|-------------|--------|--------|---------|
| | (a) | (b) | (a)-(b) |
| 資金支出 | 1, 322 | 1, 365 | △42 |
| 業務活動による支出 | 1, 167 | 1, 096 | 71 |
| 投資活動による支出 | 155 | 259 | △104 |
| 財務活動による支出 | — | 9 | △9 |
| 資金収入 | (a) | (b) | (b)-(a) |
| 業務活動による収入 | 1, 322 | 1, 302 | △20 |
| 運営費交付金による収入 | 1, 167 | 1, 147 | △20 |
| 自己収入 | 1, 025 | 992 | △33 |
| 自己収入 | 142 | 155 | 13 |

| | | | |
|---------------|-----|-----|---|
| 投資活動による収入 | 155 | 155 | 0 |
| 施設整備費補助金による収入 | 155 | 155 | 0 |

(注) 金額は、単位未満を四捨五入しているため合計が合わない場合がある。

IV 短期借入金の限度額

【年度計画】

短期借入金の限度額は4億円とする。

短期借入金が想定される事態としては、運営費交付金の受入れに遅延が生じた場合である。なお、想定されていない退職手当の支給などにより緊急に必要となる経費として借入することも想定される。

【実績】

運営費交付金等の財源となる特例公債法案の国会成立の見込みが立たないことから、政府は、成立の見込みが立つまでの間の一般会計予算の抑制について、平成24年9月7日に「9月以降の一般会計予算の抑制について」を閣議決定した。

これを受け、文部科学省より、9月から12月までの間、128百万円の運営費交付金の交付の留保が提示された。

このため、センターの業務運営に影響を及ぼさないよう短期借入することを役員会で決定し、市中銀行5社から短期借入の見積り競争を行った上で必要額を借入れた。

- ・借入期間：平成24年11月9日～12月5日
- ・借入金額：6千万円（平成24年12月5日返済）
- ・借入利息：11,966円
- ・借入金利：0.28%/年

V 剰余金の使途

【年度計画】

センターの決算において剰余金が発生したときは、研修事業の充実、各都道府県・指定都市・中核市教育委員会等に対する指導、助言及び援助の充実、施設・設備整備の充実等に充てる。

【実績】

該当無し

VI その他主務省令で定める業務運営に関する 事項

VI その他主務省令で定める業務運営に関する事項

【年度計画】

1. 施設・設備に関する計画

- ・借用部分の本部用地を購入する155百万円
法人化後の用地購入計画（平成13年度から26年度の14年間）の12年目
- ・学校教育関係職員を対象とした研修に、センターの研修施設・設備の利用を促進することにより、土地建物の効率的な活用を図るとともに、保有の必要性について不断の見直しを行う。
- ・研修・宿泊施設の管理について民間委託により経費を削減する。

【施設・設備に関する実績】

ア 施設・設備の整備

平成24年度においては、購入計画に従い以下のとおり本部用地の購入を行った。

（平成24年度用地購入計画）

購入面積：3,606.33㎡

購入経費：155,433千円（財源：施設整備費補助金）

| 全敷地面積（㎡） | 購入済面積（㎡） | 購入残面積（㎡） |
|-----------|-----------|-----------|
| 67,559.29 | 57,544.82 | 10,014.47 |
| （100%） | （85.2%） | （14.8%） |

イ 施設・設備の有効活用の推進〔再掲〕

施設提供事業として、学校教育関係者等を対象とした研修や大学等の課外活動等での利用を促進している。

| 区 分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 件 数 | 2件 | 4件 | 8件 | 8件 | 9件 | 8件 |
| 使用料収入 | 1,223千円 | 5,441千円 | 5,503千円 | 5,944千円 | 8,984千円 | 5,729千円 |

ウ 研修・宿泊施設の管理について民間委託

施設の維持管理・運営業務について、複数年契約の包括的民間委託契約により、引き続き経費削減を図った。（3年契約の2年目）

【年度計画】

2. 人事に関する計画

- ・引き続き、人件費削減を図る。
- ・常勤職員の給与水準について、対年齢・地域・学歴勘案の対国家公務員指数が100以下となるように取り組む
- ・職務における専門性向上のための、職員研修を実施する。
- ・業務に対応した、組織の見直し及び職員の適正配置に努めるとともに、計画的な他機関との人事交流を推進する。

【人事に関する取組み】

ア 人件費の削減の状況

(ア) 人件費削減の状況

人件費については、平成17年度人件費（決算額）を基準に平成23年度まで計画的に削減を進め、平成24年度からも引き続き削減することとし、計画どおり達成した。

(予算・決算額の単位：千円)

| 区分 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|------------------|----------------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| (対前年度削減率) 予算額 | (-) 423,608 | (0.8%) 420,218 | (1.0756%) 415,698 | (1.6666%) 408,770 | (1.6666%) 401,957 | (1.6666%) 395,258 | (1.6666%) 388,671 | (8.2476%) 356,615 |
| 決算額 | 416,199 | 413,786 | 410,999 | 404,296 | 371,231 | 363,019 | 346,764 | 329,473 |
| 人件費増減率 | | △0.6% | △1.2% | △2.9% | △10.8% | △12.8% | △16.7% | △20.8% |
| 人件費増減率 (補正後) | | △0.6% | △1.9% | △3.6% | △9.1% | △9.6% | △13.27% | △17.4% |

(注1) 人件費の範囲は、国家公務員でいう基本給、職員諸手当、超過勤務手当を含み、退職手当及び福利厚生費は含まない。

(注2) 人件費増減率は、平成17年度決算額からの当該年度の増減率。

(注3) 人件費増減率（補正後）は、人事院勧告を踏まえた給与改定分を除いた値で、平成18、19、20、21、22、23、24年度の増減率はそれぞれ0%、0.7%、0%、△2.4%、△1.5%、△0.23%、0%である。

(参考) 給与水準（ラスパイレス指数）

| 区分 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 対国家公務員 (行政職(一)) | 93.6% | 93.9% | 97.1% | 99.2% | 99.8% | 97.1% |
| 対他独法 (事務・技術職員) | 87.7% | 88.0% | 91.7% | 94.1% | 94.2% | 90.9% |

なお、センターにおいては、給与に係る諸手当及びレクリエーション経費を含む福利厚生費について、国と異なる支出はない。

(イ) 給与制度改革

平成24年度実施の国家公務員給与改定、給与減額支給に関する臨時特例法及び国家公務員の退職給付の給付水準見直しに伴う退職手当法改正に準拠し、役職員給与の減額支給及び退職手当支給額の引き下げ改定を行った。

イ 職員研修の実施

以下に示す研修等を実施し、職員の研修業務実施に関する企画・立案能力等の専門性を高め、意識向上を図った。

引き続き、研修の受講機会の拡充を図り、職員の資質能力の向上を図ることとしている。

(ア) 研修担当職員の研修業務に関する専門性を高める研修

今後の教育課題に即して実効性のある研修の企画・運営を行うため、民間機関の主催研修（「的確な判断を導く意思決定の技術」、「チームリーダー養成研修」、「信頼を高めるリーダーの作法」）等に、研修担当職員を参加させ専門性の向上を図った。

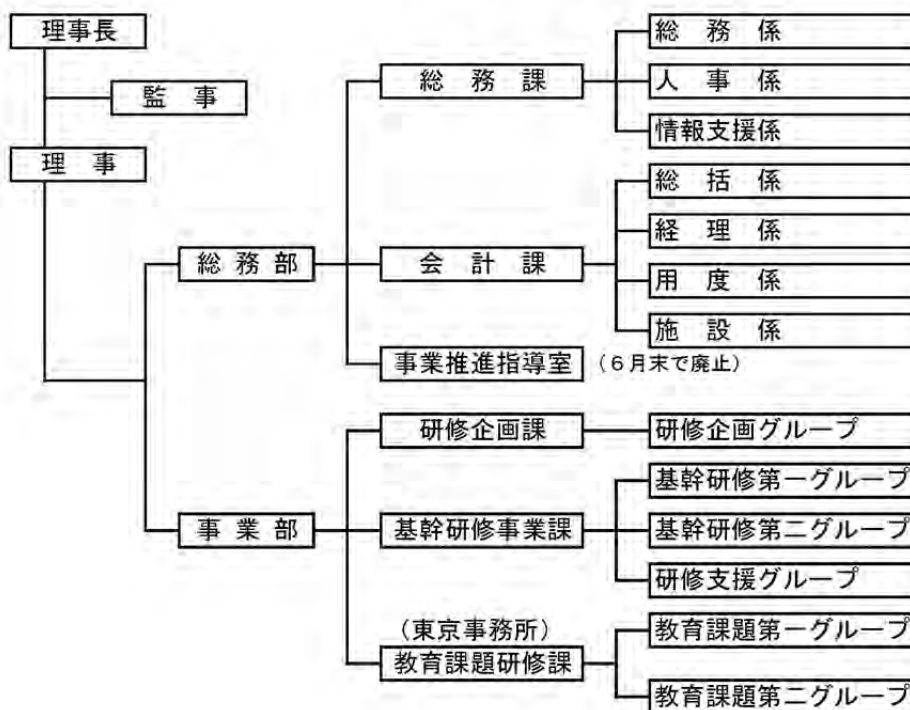
(イ) 一般職員の資質向上のための研修

他機関や民間企業が主催する事務の改善と能力の向上を目的とした研修への受講機会の拡充を図った。

教職員等中央研修（「コミュニケーション力」及び「メンタルヘルスマネジメント」の受講）、放送大学を活用した自己啓発研修や総務省や文部科学省主催の各種研修・セミナー等、全15研修（講座）に延べ32人が参加した。

ウ 職員の配置状況と人事交流の状況

○平成24年度組織図



○常勤職員数

平成24年度末状況は以下のとおりである。

(現員)

| 区 分 | 平成 18 年度末 | 平成 19 年度末 | 平成 20 年度末 | 平成 21 年度末 | 平成 22 年度末 | 平成 23 年度末 | 平成 24 年度末 |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 総務部 | 19 | 16 | 15 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 総務部長 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 総務課 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 [3] | 5 [3] |
| 会計課 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 事業推進指導室 (6 月末廃止) | 3 | [3] | [2] | [2] | [2] | [2] | |
| 事業部 | (8)31 | (10)32 | (10)31 | (10)28 | (10)26 | (10)27 | (9)26 |
| 事業部長 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 研修企画課 | (5)10 | (7)8 | (7)8 | (7)8 | (7)8 | (7)8 | (7)8 |
| 基幹研修事業課 | 9 | 12 | 11 | 7 | 7 | 9 [1] | 9 [1] |
| 教育課題研修課 | (3)11 | (3)11 | (3)11 | (3)10 | (3)10 | (3)9 | (2)9 |
| 合 計 | (8)50 | (10)48 | (10)46 | (10)42 | (10)40 | (10)41 | (9)40 |

※ () 書きは主幹及び主任指導主事の人数で内数。[] 書きは併任。

平成 24 年度における人事交流等機関は、以下のとおりであり、人員は 26 人におよんでいる。

文部科学省 (5 人)、栃木県教育委員会 (1 人)、茨城県教育委員会 (2 人)、
千葉県教育委員会 (2 人)、広島県教育委員会 (1 人)、宮城県教育委員会 (1 人)、
鹿児島県教育委員会 (1 人)、京都府教育委員会 (1 人)、筑波大学 (7 人)、
高エネルギー加速器研究機構 (1 人)、その他国立大学法人等 (4 人)

【年度計画】

3. 内部統制の充実・強化

各業務の運営上のリスクを洗い出し、リスク回避・低減を図るとともに、緊急事態等における対処方策等について検討する。

また、倫理及びコンプライアンスに関する研修等を実施し、役職員等の意識・モラルの向上を図る。

ア 内部統制の充実・強化に関する取組み

センターに課せられたミッションを遂行するため、役職員間の情報共有の推進、職員に対する指示の徹底を図ることにより、各職員が目的意識を持って業務を遂行できるよう配慮している。

その際、小規模法人であることの特性を生かし、理事長が直接職員に対して意図を伝える機会を設けるとともに日常的なモニタリング等を行っている。

具体的には、理事長から直接全役職員に対しセンターが置かれている状況、今後の運営方針、職員としての心構え等について訓示し、目的の明確化及び職員の意識の啓発を図っている。

また、迅速な意思決定、効率的な組織運営を図るため、毎週開催する定例会 (役員及び部課長が出席) において、総務部及び事業部からそれぞれの課題について報告し、協議することにより、法人全体の課題としてとらえ、適切な方針決定がなされるようにしている。

なお、本部と東京事務所をテレビ会議システムによって繋ぐことにより、法人全体がリアルタイムで情報共有できるよう環境を整えている。

業務運営上におけるリスク回避・低減を図るため、危機管理規程（仮称）の制定及び緊急時対応マニュアルの改定について調査・検討を始めている。

組織運営の効率化・強化を図るため「組織規程」を改正するとともに、「セクシャル・ハラスメントの防止等に関する規程」を「ハラスメントの防止等に関する規程」として全てのハラスメントを対象とする改正、「公益通報者保護規程」を新規に制定するなど、内部統制の充実・強化、倫理・コンプライアンスに関する意識・モラルの向上を図った。

イ 監査体制の整備

（ア）監事監査

監事監査については、以下の項目について平成24年度監査計画に盛り込み会計監査及び業務監査を実施した。

（会計監査）

- ・ 決算の状況
- ・ 予算の執行及び資金運用の状況
- ・ 収入、支出の状況
- ・ 不動産の管理状況（保有財産の確認・見直しを含む）
- ・ 物品の管理状況
- ・ 役務の状況
- ・ 随意契約の適正化及び入札・契約の状況
- ・ 旅費の支出状況
- ・ 給与水準及び人件費の支出状況

（業務監査）

- ・ 諸規程の制定状況
- ・ 各研修事業等の実施状況
- ・ 組織運営状況
- ・ 人事管理状況
- ・ 内部統制の状況
- ・ 情報開示の状況

監査にあたっては、理事長のマネジメント（リーダーシップを発揮できる環境整備、法人のミッションの役職員への周知徹底等）に留意し、年度当初の計画に基づき、月次会計監査及び業務監査にあたっており、業務監査では、各課の業務の実施状況や施設・資産の管理状況について監査を行った。なお、月次会計監査では、100万円以上の契約について事務処理プロセスや契約の種別及び予定価格と落札金額などについても確認し監査にあっている。

（イ）監査法人による外部監査

センターは、独立行政法人通則法第39条に規定する会計監査人の監査を受けなければならない法人には指定されていないが、独立行政法人会計基準等に準拠した財務諸表等を適正に表示するため、従前より同法律に準じて監査法人と監査契約を締結している。監査にあたっては、契約事務の業務フローや契約決議書類の把握・確認から財務諸表等の作成に至る決算処理まで外部監査を実施している。

(ウ) 職員による内部監査

センター会計規程及び会計監査実施要項に基づき、毎年度、監査対象課の会計経理について、当該課以外に所属する職員による内部監査を実施している。